

1. Présentation générale du volet « Recherche » du projet PASS

Parallèlement aux activités d'échange et d'organisation des rencontres et du séminaire thématique, nous avons réalisé durant les premières phases du projet PASS une recherche visant à identifier, dans les pays européens, des projets – et donc des organismes et des acteurs – mettant en œuvre des 'bonnes pratiques' et des 'réflexions fécondes' dans le domaine de l'alphabétisation.

Le champ d'investigation a été délimité lors de la première rencontre des partenaires (Bruxelles, décembre 2005), et les premiers résultats ont été analysés en commun lors de la deuxième rencontre (Rome, février 2006).

A côté des exemples apportés par les partenaires du projet (actions dont ils avaient été promoteurs ou auxquelles ils avaient eux-mêmes participé), ce travail documentaire a contribué à constituer un matériel d'analyse et de comparaison des pratiques et des politiques menées dans ce domaine dans les différents États membres.

Ultérieurement, nous avons puisé dans ce corpus de projets une sélection d'outils et de publications qu'ils avaient produits, que nous avons éditée sous le titre *'Ressources européennes pour l'alphabétisation'*. Nous espérons par là renforcer et prolonger la diffusion de ressources qui, malgré leur qualité, ne sont pas toujours aisément accessibles.

La récolte de projets dont les publics-cibles, les méthodologies et les domaines d'action correspondaient aux orientations majeures des partenaires du projet PASS nous a également permis de compléter le répertoire des organismes que nous voulions contacter en vue de créer les bases d'un réseau européen rassemblant les acteurs de l'alphabétisation.

1.1. Délimitation du champ

Le projet PASS ayant notamment pour objectif de créer les bases d'un réseau européen, nous avons naturellement restreint notre champ d'investigation aux projets menés dans des pays membres de l'Union Européenne, en ciblant plus particulièrement les projets qui ont été soutenus dans le cadre du programme *Socrates*, voire plus particulièrement encore dans celui de l'action *Grundtvig* (éducation des adultes).

Voici les premiers critères de choix des projets pour lesquels les partenaires de PASS ont optés :

En ce qui concerne les publics et le fonctionnement des organismes de formation

- **Un public-cible analphabète ou très peu scolarisé.** Nous souhaitons en effet viser les actions s'adressant spécifiquement à ce public, ou le concernant indirectement (recherches, campagnes de sensibilisation, actions pour renforcer la prise en compte des adultes analphabètes dans les politiques de formation, de communication, etc.).
- **L'accent mis sur la participation active des apprenants** dans les différents aspects (institutionnel, organisationnel, pédagogique,...) du contexte de formation ou dans d'autres types d'actions (campagnes de sensibilisation, recherches, revendications,...).
- Une conception de **l'acquisition et de l'usage des savoirs de base comme pratiques culturelles**, ce qui implique un élargissement des contextes (bibliothèques, musées, mais aussi alphabétisation familiale, etc.) et des voies d'apprentissage (pratiques créatives et artistiques, appropriation de l'histoire, ...).
- Une conception de **l'acquisition et de l'usage des savoirs de base comme outils d'émancipation**, ce qui implique l'entraînement de « l'apprendre à apprendre » et surtout de « l'apprendre à mettre en œuvre ses savoirs en dehors du contexte de formation », le développement des compétences sociales, de la conscience critique, mais aussi la création de dispositifs de reconnaissance des acquis, etc.
- Une attention particulière aux **formations en lien avec l'évolution technique et le développement de la société de l'information et de la communication** (de la maîtrise des TIC à l'analyse critique des médias, en passant par l'acquisition de savoirs de base en sciences et maths, l'acquisition d'une nouvelle langue, etc.).
- **Le caractère associatif des partenaires du projet.** Ceci n'exclut pas les projets impliquant ou portés par des institutions (administrations, écoles, universités,...) pour autant que leur action s'articule avec celle des associations de terrain, qui sont engagées au plus près des publics ciblés.
- **L'existence de démarches pour assurer / améliorer la qualité des actions** dans ses multiples aspects. Ceci recouvre bien sûr les démarches développées au sein des organismes de formation, mais aussi au sein des services ou réseaux chargés de mettre en œuvre des politiques d'alphabétisation.

Transversalement aux critères évoqués ci-dessus, nous souhaitons également découvrir ou mieux connaître les projets concernant :

- La **formation des formateurs** ou des **autres intervenants** du secteur
- La **création d'outils, de ressources, d'analyses, de lieux d'échange et de réflexion**, etc. offrant un soutien et une stimulation pour les acteurs du secteur
- Les **actions de sensibilisation**, dans les multiples acceptions du terme :
 - information et sensibilisation quant à l'analphabétisme / l'illettrisme dans les pays développés, la question sociale que pose ce phénomène, etc. ;
 - sensibilisation des pouvoirs publics non seulement afin que soient développées des politiques d'alphabétisation, mais aussi afin que les personnes analphabètes soient prises en compte dans les politiques publiques en général ;
 - sensibilisation auprès des publics-cibles pour les informer des offres de cours, créer un contexte favorable à l'entrée en formation, etc. ;
 - sensibilisation auprès de personnes-relais en contact avec des adultes analphabètes / illettrés dans les lieux de travail, les services sociaux, médicaux, etc.
- L'amélioration de l'**accessibilité 'matérielle' aux formations** (formation à distance, via les média, modules mobiles, etc.).

On relèvera que le premier groupe des priorités dégagées ci-dessus rejoint pour une large part les ***compétences clés pour l'éducation et la formation tout au long de la vie***, tout en les resituant dans le contexte particulier de la formation des adultes les moins scolarisés.

Rappelons que ces ***compétences clés***, proposées en 2005 comme « Cadre de référence européen » par le Parlement européen et le Conseil de l'Union, sont les suivantes :

1. Communication dans la langue maternelle
2. Communication dans une langue étrangère
3. Culture mathématique et compétences de base en sciences et technologies
4. Culture numérique
5. Apprendre à apprendre
6. Compétences interpersonnelles, interculturelles et compétences sociales et civiques
7. Esprit d'entreprise et
8. Sensibilité culturelle.

1.2. Récolte et traitement du matériel documentaire

Nous avons effectué notre recherche de projets principalement dans la base de données ISOC (*Socrates Projects Database*) et accessoirement dans les *Compendiums* reprenant par année les projets financés via *Grundtvig* au cours de l'année (nouveaux ou renouvelés).

En principe, ISOC recense tous les projets soutenus via *Socrates* jusqu'en 2004 et ne se poursuivant pas au-delà de cette année (cf. le texte sur la page d'accueil du site), bien qu'on y trouve certains projets encore en cours fin 2006, en nombre limité (notamment une centaine de projets *Grundtvig*).

Pour les projets financés en 2005, seul le *Compendium* des projets *Grundtvig 2* (partenariats de formation / learning partnerships) était disponible lorsque nous avons mené notre investigation (durant le 1^{er} semestre 2006)¹.

En fonction des critères décrits à la section 1.1, nous avons retenu dans la *database* ISOC une cinquantaine de projets pertinents.

Le dépouillement du *Compendium 2005* « G2 » a quant à lui été effectué sur une base plus resserrée, lexicale : recherche de termes ou fragments de termes appartenant au champ de l'alphabétisation / de l'illettrisme *stricto sensu* utilisés dans la description du projet, l'énoncé des objectifs, les types de publics visés,...

Cette dernière recherche a ramené 13 projets – ce qui est évidemment bien peu par rapport aux 380 projets dans le domaine de la formation des adultes recensés par ce *Compendium*.

Nous avons traité séparément les données récoltées dans l'un et l'autre de ces corpus, si différents par la taille (ISOC recense 1.355 projets, dont 487 dans l'action *Grundtvig*, tandis que le *Compendium 2005* des projets *Grundtvig 2* en dénombre 380) et par la structure (l'un est une base de données, tandis que les *Compendiums* s'affichent en format PDF ou Word).

La principale raison de ce traitement séparé est toutefois que ISOC nous offrait la possibilité d'un regard rétrospectif sur des projets généralement achevés, donc susceptibles d'avoir laissé un bilan consultable, des productions encore disponibles et utiles, voire des ressources encore actives à ce jour (forum, site web, poursuite du projet sous d'autres formes, etc.). Tandis que le *Compendium 2005* laisse percevoir quasi en temps réel les préoccupations actuelles des projets en matière de formation d'adultes.

Le traitement de ces données fait l'objet des deux chapitres suivants.

Il est bien sûr nettement plus approfondi pour la cinquantaine de projets relevés dans la *database* ISOC, puisque nous avons recherché à postériori, pour chacun d'entre eux, la contribution qu'ils avaient laissée, ou qu'ils apportent encore, à la formation ou à la prise en compte des adultes analphabètes / illettrés.

C'est ce matériel qui a été utilisé dans la troisième phase du volet « recherche » du projet PASS lorsque, après les phases de récolte et de traitement des projets retenus, nous avons procédé à la recension critique de quelques 25 outils ou publications « produits » pour l'essentiel par des projets qui avaient été soutenus dans le cadre de *Socrates*.

¹. Le *Compendium 2005* pour les projets *Grundtvig 1* et 4 a été mis en ligne ultérieurement en 2006.

Nous avons ensuite édité ce recueil de fiches sous forme d'un répertoire intitulé *Ressources européennes pour l'alphabétisation*.

Les outils et ressources sélectionnés sont répartis dans ce répertoire selon 10 thèmes, qui ont été déterminés par les partenaires du projet PASS et explorés lors du *séminaire thématique* organisé en avril 2006 à Bruxelles.

Ces thèmes, qui font écho aux critères déterminés pour choisir les projets dans la base de données ISOC, sont les suivants :

1. Sensibiliser et informer
2. Promouvoir et améliorer la qualité en alphabétisation
3. Apprendre – Guides, manuels, outils d'apprentissage ou d'exercice
4. Mathématiques et sciences
5. Référentiels de compétences
6. Alphabétisation familiale
7. Participation
8. Ateliers d'écriture et pratiques artistiques
9. Travailler la mémoire et l'histoire
10. Former les formateurs